

## **Movimento Acri Democratica**

Cons. Viteritti Natale  
Cons. Cavallotti Luigi

Al signor Sindaco

E p.c. al presidente del consiglio

E p.c. al Segretario Comunale  
Del Comune di Acri

### **Oggetto: Interrogazione ai sensi dell'art 53 Regolamento del Consiglio Comunale**

Con la presente i sottoscritti CAVALLOTTI LUIGI e VITERITTI NATALE

presentano la seguente interrogazione

PREMESSO CHE il responsabile del settore lavori pubblici, Arch. A. Ranaldi, ha affidato con determina n. 261/5 del 31.12.2015, copertura finanziaria certificata del 16 marzo 2016, al professionista GIULIO CESARE GUCCIONE di Luzzi, l'incarico di redazione del progetto esecutivo dei lavori MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO COMUNALE IN VIA G. FALCONE importo dei lavori 627.196,05

I consiglieri interroganti chiedono

- Come mai della determina non è specificato l'importo dell'affido conferito a tecnico?
- Come mai pur facendo riferimento al quadro tecnico economico, non è allegato in determina l'estratto dello stesso al fine di avere contezza dell'importo conferito al tecnico?
- Se l'ufficio ragioneria nel dare la copertura finanziaria ha avuto contezza dell'importo?
- Chiediamo, inoltre, le modalità operative con le quali si è proceduto alla scelta del professionista, considerato che nella determina si fa riferimento ad un sorteggio avvenuto in data 26 gennaio 2016?
- Chiediamo inoltre se tale procedura sia rispettosa del codice degli appalti considerato che l'art 91 del Dlgs 163/2006 comma 2 recita “ *Gli incarichi di progettazione, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, di direzione dei lavori, di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione e di collaudo nel rispetto di quanto disposto all'articolo 120, comma 2-bis, di importo inferiore alla soglia di cui al comma 1 possono essere affidati dalle stazioni appaltanti, a cura del responsabile del procedimento, ai soggetti di cui al comma 1, lettere d), e), f), f-bis), g) e h) dell'articolo 90, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, e secondo la procedura prevista dall'articolo 57, comma 6; l'invito e' rivolto ad almeno cinque soggetti, se sussistono in tale numero aspiranti idonei.*
- Mentre l'art Art 57 comma 6. *Ove possibile, la stazione appaltante individua gli operatori economici da consultare sulla base di informazioni riguardanti le caratteristiche di qualificazione economico finanziaria e tecnico organizzativa desunte dal mercato, nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza, rotazione, e seleziona almeno tre operatori economici, se*

*sussistono in tale numero soggetti idonei. Gli operatori economici selezionati vengono contemporaneamente invitati a presentare le offerte oggetto della negoziazione, con lettera contenente gli elementi essenziali della prestazione richiesta. La stazione appaltante sceglie l'operatore economico che ha offerto le condizioni piu' vantaggiose, secondo il criterio del prezzo piu' basso o dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa, previa verifica del possesso dei requisiti di qualificazione previsti per l'affidamento di contratti di uguale importo mediante procedura aperta, ristretta, o negoziata previo bando”*

- Ritenendo non chiara tale determina chiediamo che la stessa venga annullata al fine di procedere a selezione rispettando i dettati previsti dal codice appalti (*parita' di trattamento, proporzionalita' e trasparenza*) normativi sopra citati.

Certi di un vostro riscontro in tempi previsti dal regolamento ( ovvero 7 giorni )

Acri li 4 marzo 2016